

Unidad 10

La Descolonización

Apuntes y Actividades

El fin de los imperios coloniales

Entre 1947 y 1975, la descolonización de Asia y África transformó el mapa mundial con el surgimiento de casi un centenar de Estados. Los líderes del Tercer Mundo (llamado así porque reivindican su independencia frente a los otros dos bloques de la Guerra Fría) exigieron un lugar en la escena internacional. Pero los nuevos países tuvieron que hacer frente a la dependencia económica (neocolonialismo), la pobreza y la inestabilidad política.

Causas descolonizadoras

La descolonización de África y Asia, a partir de 1945, fue un proceso rápido y generalizado, cuyas causas estaban localizadas tanto en los países colonizados como en las propias potencias coloniales. Diversos factores impulsaron el proceso descolonizador: los movimientos nacionalistas, la debilidad de las metrópolis y el favorable contexto internacional.

El *desarrollo de los movimientos nacionalistas* en las colonias tuvo un gran impulso en el periodo de entreguerras, alentado por el ejemplo que supuso la desaparición del Imperio turco después de 1918. Su influencia se multiplicó a partir de 1945, cuando estos movimientos denunciaron claramente la **opresión colonial** y defendieron el **derecho a la independencia**. Muchos movimientos nacionalistas tuvieron líderes carismáticos como **Nehru**¹ (India), **Gandhi**² (India), **Ho Chi Minh**³ (Vietnam), **Nasser**⁴ (Egipto), **Sukarno**⁵ (Indonesia), **Senghor**⁶ (Senegal) y **Lumumba**⁷ (R.D. Congo). Algunos pertenecían a ricas familias indígenas y habían estudiado en universidades europeas. De regreso a sus países redescubrieron los valores culturales de su civilización y fueron los principales portavoces de la oposición al colonialismo.

La rápida derrota de las potencias coloniales (Francia, Países Bajos y Bélgica) al inicio de la Segunda Guerra Mundial en 1940, y las acciones defensivas y de titubeo de Reino Unido en los primeros años de guerra, redujeron el prestigio y mostraron *la debilidad de las metrópolis*. Además pusieron fin a mito de potencias

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Sri_Pandit_Jawaharlal_Nehru

² https://es.wikipedia.org/wiki/Mahatma_Gandhi

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Hồ_Ch%C3%AD_Minh

⁴ https://es.wikipedia.org/wiki/Gamal_Abdel_Nasser

⁵ <https://es.wikipedia.org/wiki/Sukarno>

⁶ https://es.wikipedia.org/wiki/Léopold_Sédar_Senghor

⁷ https://es.wikipedia.org/wiki/Patrice_Lumumba

DOC.1 LA TOMA DE CONCIENCIA

Los pueblos colonizados han tomado conciencia de su identidad debido a varios factores.

En primer lugar están las dos guerras mundiales en que los bloques se destruyeron. Pudimos comprobar que los euroamericanos no eran inmortales, que tenían sus debilidades, que no eran dioses, ya que resaltaban recíprocamente sus defectos como parte de la propaganda bélica.

En segundo lugar, los vicios de la explotación colonialista, o sea, la explotación económica, la destrucción de las civilizaciones autóctonas, el menosprecio de todo lo indígena y, por descontado, el hecho de que los colonizadores no ponían en práctica las virtudes que enseñaban y predicaban.

Declaraciones de Léopold Sédar Senghor,
1 de mayo de 1962.



DOC.3 LA INDEPENDENCIA POR LA "ACCIÓN POSITIVA"

Había dos maneras de adquirir la autonomía: una, mediante la revolución armada, y otra, por métodos no violentos, constitucionales y legítimos. Nosotros preconizábamos el segundo método.

Sin embargo, nunca se había concedido la independencia a un país colonial en bandeja de plata; solo se había conseguido después de luchas duras y amargas. Para nosotros, las armas eran la agitación política, las campañas de prensa y de enseñanza y, como último recurso, la aplicación constitucional de huelgas, boicots y nocooperación, basados en el principio de la noviolencia absoluta que Gandhi utilizó en la India.

Discurso de Kwame Nkrumah, dirigente de la independencia de Ghana en 1960.

invencibles y alentaron las aspiraciones independentistas, fortalecidas por la difusión de los ideales de libertad y democracia de los Aliados. En Asia, las metrópolis se vieron derrotadas por el expansionismo japonés, que ocupó la mayoría de los territorios coloniales. El vacío de poder frente a la ocupación nipona fue aprovechado por grupos nacionalistas, que lucharon contra los invasores japoneses y no aceptaban el regreso de la potencia colonial una vez liberado el territorio.

Las dos grandes potencias surgidas en el final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos de América (EEUU) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se mostraron favorables a la descolonización. EEUU quiso dar una prueba palpable en 1946, cuando concedió la independencia a su única colonia, Filipinas. Por otro lado, la URSS hizo público su apoyo a los movimientos independentistas, algunos de los cuales eran impulsados por las guerrillas comunistas. Ambas potencias estaban interesadas en extender en estos nuevos países su influencia ideológica, política y económica. Se daba un *contexto internacional favorable* a la descolonización. También las organizaciones internacionales, como las **Naciones Unidas (ONU)**, se manifestaron a favor de la descolonización. En 1945, en la *Carta Fundacional de la ONU* se proclamó la igualdad de todos los pueblos y el reconocimiento del derecho de autodeterminación, además, la ONU se convirtió en una tribuna internacional a favor de la independencia de los pueblos colonizados. La propia *opinión pública* de las potencias coloniales empezó a cuestionarse la rentabilidad económica de mantener un imperio colonial, ya que se observaba cómo de esos territorios beneficiaban únicamente a una minoría de ciudadanos y empresas. Por tanto, se negaban a contribuir con sus impuestos al sostenimiento de la administración colonial o a financiar la guerra contra los grupos independentistas surgidos en algunas zonas. En esta dirección, muchos representantes del *mundo intelectual* adaptaron posiciones anticolonialistas y negaron el principio de dominio y superioridad de un pueblo sobre otro. Las *iglesias cristianas* también se manifestaron contra el colonialismo: en 1942 la Conferencia de Iglesias americanas apoyó la descolonización; en 1946 lo hicieron las iglesias protestantes, y en 1963 el papa Juan XXIII secundó la emancipación colonial (encíclica *Pacem in Terris*).

Vías de acceso a la descolonización

Los procesos de descolonización se llevaron a cabo a través de dos modelos principalmente:

- **Negociaciones y Pactos.** Fue el procedimiento utilizado por el Reino Unido, aunque no exento de algún episodio armado y en ocasiones abrió conflictos entre nuevos países independizados (como India y Pakistán). El carácter negociado de la descolonización permitió crear estructuras de colaboración entre las antiguas colonias y el Reino Unido: Comunidad Británica de Naciones, la Commonwealth.
- **Lucha por la independencia.** La resistencia de Francia, Países Bajos, Bélgica o Portugal a conceder la independencia a sus colonias dio lugar a guerras y enfrentamientos armados que no pudieron detener el imparable proceso de independencia. En estos casos, las relaciones entre los nuevos países y las antiguas metrópolis no fueron positivas tras la independencia.

El proceso descolonizador. La fase inicial (1945-1954)

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, las colonias asiáticas y las de Oriente Próximo fueron las primeras en iniciar el movimiento descolonizador.

La **India** era el territorio colonial más importante del Imperio británico, en el cual, desde 1920, habían incrementado su influencia dos grandes movimientos a favor de la independencia: el Partido del Congreso, dirigido por *Nehru* y *Gandhi*, y la Liga Musulmana dirigida por *Alí Jinnah*. En 1945, el gobierno británico accedió a negociar la independencia de dos países diferenciados: la India, de mayoría hindú, y Pakistán, de mayoría musulmana.

La extensa zona geográfica denominada India estuvo formada por un crisol de étnicas, culturas y lenguas. Antes de la independencia dominaban dos grupos religiosos, **hindúes** y **musulmanes**, pero también eran importantes las minorías sij, cristiana y budista. A finales del siglo XIX se desarrolló el movimiento indio

nacionalista que desembocó en la creación del **Partido del Congreso Nacional**, que inició movilizaciones para conseguir la independencia del Imperio británico. La minoría musulmana no se sintió representada y fueron pocos los que se alinearon en él. La desconfianza de los musulmanes aumentó en 1900, cuando la administración británica hizo el hindi lengua oficial en algunos Estados. Esta nueva situación agravó los temores de los musulmanes de que la mayoría hindú procurara suprimir la cultura y la religión musulmanas en una futura India independiente. Las discrepancias se evidenciaron en sus diferentes propuestas: los dirigentes hindúes defendían un Estado único que

agrupara a hindúes y musulmanes; los líderes musulmanes defendían la separación en dos Estados de la colonia británica, a partir de la religión. Las negociaciones con el Reino Unido concluyeron en 1947 con la creación de dos Estados: **India** y **Pakistán**. Como consecuencia de la partición, 14 millones de personas tuvieron que desplazarse y dejar su hogar para incorporarse a un Estado con su misma religión. Este éxodo cruzado estuvo acompañado de violencia y de masacres que costaron la vida a más de 200.000 personas.

DOC.1 HINDÚES Y MUSULMANES EN LA INDIA

Hindúes	Musulmanes
Mayoritarios	Minoritarios
Extendidos por toda la India.	Predominaban en el noroeste (actual Pakistán) y nordeste (actual Bangladesh).
Representados por el Partido del Congreso, creado en 1885, dirigido por Jawaharlal Nehru y Mahatma Gandhi e integrado por las élites sociales hindúes.	Se consideraban una minoría perseguida por los hindúes. En 1905 fundaron la Liga Musulmana, liderada por Ali Jinnah.
Aspiraban a la creación de un único Estado que uniese hindúes y musulmanes. Para oponerse al Imperio británico defendieron la desobediencia civil y la no violencia.	Defendían un Estado propio de la minoría musulmana separado de la India, temerosos del peso demográfico de los hindúes y de su protagonismo en la lucha por la independencia.

DOC.4 DOS POSTURAS ENFRENTADAS

¿Por qué la India no puede mantenerse como una nación única? Si la India se compone de dos naciones, ¿por qué solo de dos? ¿Los cristianos no forman una tercera y los budistas una cuarta y los sijs una quinta? ¿Por qué los musulmanes del Punjab son diferentes de los hindúes o de los sijs? ¿No son todos punyabíes que beben la misma agua, respiran el mismo aire y toman su sustento de la misma tierra? (...).

¿El destino de la India es el de seccionarse en dos partes, una musulmana y otra no musulmana? ¿Qué les sucederá a los musulmanes que viven en ciudades donde la población es mayoritariamente hindú? ¿Y recíprocamente en las provincias de la frontera donde viven un puñado de hindúes entre miles de musulmanes?

La vía propuesta por la Liga Musulmana es la del conflicto. Vivir y dejar vivir, tolerancia y respeto mutuo, he aquí la principal ley de la existencia humana.

Artículo de Gandhi en la revista Harijan, 28 octubre de 1939.

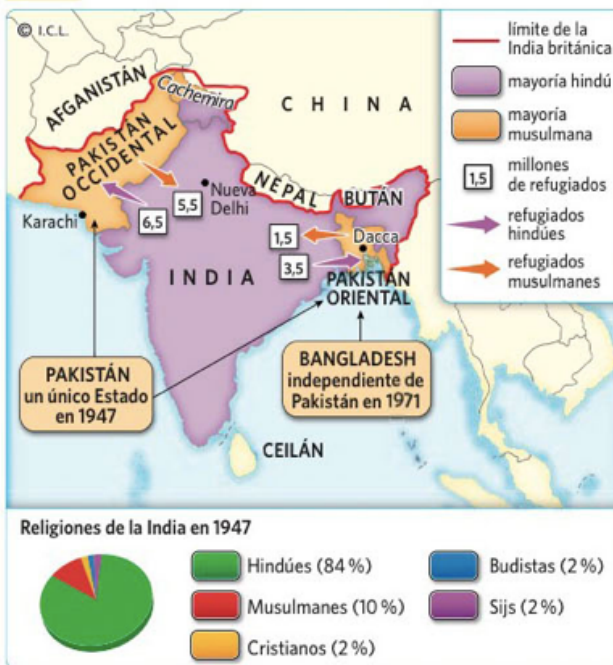
La solución que propone el Partido del Congreso es que el gobierno británico entregue el aparato del Estado a los hombres del Congreso (...). Después, las diferentes comunidades de la India deberán decidir si se someten a ellos o inician un combate.

Al contrario, la Liga Musulmana se basa en la realidad. Ya he explicado las diferencias entre hindúes y musulmanes. Jamás ha habido unidad política y social entre las dos naciones. La unión india de la que se habla hoy es fruto de la administración británica que ha mantenido la ley y el orden por la fuerza.

La reivindicación del Partido del Congreso se fundamenta sobre una nacionalidad que solo ha existido en sus dulces sueños. Nuestra solución se fundamenta en la partición en dos Estados independientes y soberanos.

Discurso de Ali Jinnah, 7 de abril de 1947.

DOC.5 INDEPENDENCIA Y PARTICIÓN DE LA INDIA





Musulmanes huyendo de Nueva Delhi a Pakistán en 1947.

Los sijs masacran cada día a centenares de musulmanes, provocan la huida de miles de ellos hacia el oeste, incendian sus pueblos y sus granjas. Se ha originado un gigantesco problema de refugiados, que desborda la capacidad de control de las autoridades (...). Los sijs argumentan que todo ello es una represalia por las matanzas de Rawalpindi, sucedidas en marzo contra los hindúes, las cuales respondían a su vez a las muertes de musulmanes en Bihar, realizadas en respuesta a los trágicos acontecimientos de Calcuta contra hindúes.

Artículo del enviado del diario Times en el Punjab (India), 1947.

Las derrotas militares de Francia y Países Bajos en 1940 crearon un vacío de poder en sus colonias asiáticas de Indochina e Indonesia, que fueron ocupadas por Japón durante la Segunda Guerra Mundial. Tras la derrota japonesa en 1945, Francia y Países Bajos intentaron restablecer el dominio colonial pero tuvieron que enfrentarse a la resistencia armada de grupos nacionalistas. Países Bajos concedió la independencia a **Indonesia** en 1949, pero Francia no abandonó Indochina hasta que fue derrotada militarmente en 1954 (**Vietnam del Norte, Vietnam del Sur, Camboya y Laos**).

Oriente Medio presentaba un complejo panorama que incluía países independientes, como **Irán** o **Irak**, bajo la influencia británica, y zonas bajo el manato francés (**Siria** y **Líbano**) o británico (**Jordania** y **Palestina**). En 1946, Siria, Jordania y Líbano obtuvieron su independencia y en 1947, la ONU determinó la partición de Palestina en dos zonas diferenciadas: un Estado palestino y un Estado judío. En 1948, al finalizar el mandato británico sobre Palestina, los judíos proclamaron el Estado de Israel.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, y en un contexto internacional impactado por el horror del Holocausto (*Shoá*), los judíos plantearon la necesidad de reagruparse. Entonces se inició una campaña a favor de la creación de un Estado judío en los territorios históricos de este pueblo. En noviembre de 1947, una resolución de la ONU propuso la **partición de la Palestina** bajo mandato británico en dos Estados, uno judío, con el 30% de la población y el 55% del territorio, y el otro palestino. En 1948 terminó el mandato británico y **Ben Gurión** proclamó el Estado de Israel. En consecuencia, miles de palestinos musulmanes abandonaron la zona y huyeron a Jordania, Líbano y Egipto, donde constituyeron campamentos de refugiados, cuya existencia se prolonga hasta la actualidad. El nuevo Estado judío no fue reconocido ni por los palestinos ni por los países musulmanes de la zona (Egipto, Siria, Jordania, Arabia Saudí, Irak, Líbano y Yemen), porque consideraban que ese territorio les pertenecía. Aquel mismo año estalló la Primera Guerra Árabe-Israelí (1948-1949), que fue seguida por otras: Guerra del Sinaí (1956, dentro de la ocupación del Canal de Suez por parte de Francia y Reino Unido), Guerra de los Seis Días (1967) y Guerra del Yom Kipur (1973). Los enfrentamientos terminaron con la victoria israelí, y a lo largo de este proceso, Israel amplió paulatinamente su territorio a costa de la zona palestina que nunca llegó a constituir un verdadero Estado independiente. La resolución internacional de crear un Estado judío intentó solucionar un problema, pero generó otro, que dio lugar a un interminable conflicto que se mantiene vigente en nuestros días. Todo esto sin contar con las constantes intromisiones de Israel en los asuntos internos de países vecinos como en Líbano, Siria o Egipto.

DOC.1 LOS ORÍGENES DEL CONFLICTO

- ▶ **La diáspora.** La dispersión de los judíos por Europa se remonta a las expulsiones decretadas por el Imperio romano (70 y 135 d.C.). Muchos judíos tuvieron que abandonar Judea-Palestina, se dispersaron por el Imperio romano y, posteriormente, por el mundo.
- ▶ **El sionismo.** Movimiento político promovido por Theodor Herzl a finales del siglo XIX, que afirma que los judíos constituyen un pueblo con derecho a disponer de un Estado propio ubicado en el territorio histórico de los judíos, la "tierra prometida" por Yahvé. Su intención era fomentar la migración judía a Palestina, un territorio islamizado en el siglo VII d.C., pero en el que se mantenían comunidades judías.
- ▶ **La Declaración Balfour.** Documento elaborado en 1917 por el gobierno británico a favor de la creación de un hogar para los judíos en Palestina, que se hallaba bajo su mandato. Esta declaración abrió paso a una masiva inmigración de judíos hacia Palestina.

El gobierno de su majestad contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío (...) quedando bien entendido que no se hará nada que perjudique los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina, ni los derechos y el estatuto político de que gocen los judíos en cualquier otro país.

Declaración de Arthur Balfour, miembro del Foreign Office, 1917.

DOC.2 LA CREACIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL

LA CREACIÓN DE ISRAEL EN 1947



El barco Exodus trasladó en julio de 1947 a 4 500 judíos a Palestina. Los británicos, para conservar la amistad con los países árabes, impidieron su desembarco.

Israel es el lugar donde nació el pueblo judío (...). Fue allí donde se escribió la Biblia y se donó al mundo entero. Exiliado de Tierra Santa, el pueblo judío le permaneció fiel a lo largo de toda su diáspora y nunca dejó de rogar por el retorno (...). La masacre de seis millones de judíos en Europa ha demostrado la urgencia de una solución para este pueblo sin patria y el restablecimiento de un Estado judío (...).

Proclama del Estado de Israel por Ben Gurión, Tel Aviv, 14 de mayo de 1948.

DOC.3 EL CONFLICTO ÁRABE-ISRAELÍ



El proceso descolonizador. La fase de expansión (1955-1964)

Tras la derrota francesa en Vietnam, el movimiento descolonizador llegó a África, provocando una imparable oleada de independencias, que comenzó por el norte del continente (Magreb) y se extendió por el África subsahariana. En 1945, el norte de África era una zona de cultura musulmana bajo el dominio de los países europeos. **Egipto**, protectorado británico, se convirtió en país independiente en 1945, y **Libia** antigua colonia italiana en el mismo año accedió a la independencia.

Más al oeste, Túnez, Argelia y Marruecos eran una zona de influencia francesa. **Túnez** y **Marruecos** conservaban instituciones anteriores a la colonización y los intereses franceses eran menores, ambos accedieron a la independencia en 1956, tras la negociación con movimientos anticolonialistas. España ejercía el protectorado en el norte de Marruecos y aceptó dar la independencia a ese territorio para su incorporación al reino alauí en 1958. En el caso de **Argelia**, tenía una numerosa colonia francesa y fue más traumático. En 1954 se inició un movimiento armado liderado por el Frente de Liberación Nacional, que inició una cruenta guerra contra el ejército francés. Finalmente, en 1962, Francia concedió la independencia de Argelia tras varios intentos de golpe de Estado de quienes se oponían a la independencia.

En el caso de las colonias británicas del África subsahariana, se produjo un proceso pactado. **Ghana** (1957), **Nigeria** (1960), **Sierra Leona** (1961), **Tanzania** (1961), **Uganda** (1962) y **Kenia** (1963) accedieron a la independencia.

En las colonias francesas, tras el fallido intento de crear una Comunidad Francesa de naciones africanas, la mayoría de ellas (**Senegal, Guinea, Gabón, Costa de Marfil, Malí, Mauritania, Gabón, Congo, Chad, Camerún, República Centroafricana, Burkina Faso y Benín**) alcanzaron la independencia en 1960.

El **Congo** belga y las vecinas **Ruanda** y **Burundi** tuvieron violentos enfrentamientos armados. Bélgica no quería renunciar a un extenso territorio con grandes recursos mineros y económicos, promovió divisiones y enfrentamientos entre grupos étnicos que dieron lugar a sangrientas guerras civiles. En 1960, Bélgica reconoció la independencia del Congo; Ruanda y Burundi en 1962.

El proceso descolonizador. La fase tardía (1965-1994)

En plena ola de descolonización, los colonos de raza blanca de **Sudáfrica** (1961) y de **Rhodesia del Sur** (actual Zimbabue, 1965) proclamaron unilateralmente la independencia del Reino Unido y formaron gobiernos integrados por población de origen europeo. En 1964, Rhodesia del Norte se convirtió en **Zambia**. El intento por mantener la estructura social y económica de la colonia se mantuvo en Rhodesia, hasta que en 1980 la mayoría de la población de raza negra ocupó el gobierno y cambió el nombre del país por **Zimbabue**. En el caso de Sudáfrica, el régimen racista se mantuvo hasta 1994.



- 1.º Considerando que Marruecos ha constituido siempre un Estado libre y soberano y que ha conservado la independencia durante trece siglos hasta el momento en que le fue impuesto un régimen de protectorado (...).
- 2.º Considerando que este régimen tenía como finalidad y como razón de ser el hecho de dotar a Marruecos de un conjunto de reformas administrativas, judiciales, culturales, económicas, financieras y militares, sin tocar la soberanía tradicional del pueblo marroquí bajo la égida de su rey.
- 3.º Considerando que las autoridades del protectorado han sustituido este régimen por una administración directa y arbitraria en provecho de la colonia francesa (...).
- 8.º Considerando que los aliados (...) han reconocido en la Carta del Atlántico el derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos (...).

Decide:

Pedir la independencia de Marruecos con toda su integridad territorial (...).

*Manifiesto del Partido Istiqlal,
11 de enero de 1944.*

DOC.3 LA HUMILLACIÓN DE LOS PUEBLOS COLONIZADOS

Ningún congoleño podrá olvidar que la independencia del Congo ha sido conquistada con una lucha en la que no hemos ahorrado fuerzas, privaciones, sufrimientos y sangre. Hemos conocido el trabajo extenuante, exigido a cambio de salarios que ni tan solo nos permitían quitarnos el hambre, vestirnos o vivir y cuidar a nuestros hijos como a seres queridos.

(...) Hemos conocido feroces sufrimientos a causa de opiniones políticas o creencias religiosas: exiliados en nuestra propia patria, nuestra suerte era verdaderamente peor que la misma muerte.

En las ciudades había magníficas casas para los blancos y ruinosas barracas para los negros. Un negro no era admitido ni en los cines, ni en los restaurantes, ni en los almacenes llamados europeos. Un negro viajaba en la cubierta de los barcos, a los pies del blanco instalado en una cabina de lujo.

Respuesta de Patrice Lumumba al discurso de independencia pronunciado por el rey Balduino de Bélgica, junio de 1960.

Portugal fue la última metrópoli en conceder la independencia a sus colonias, aunque desde 1961 hizo frente a movimientos guerrilleros independentistas. Tras una guerra colonial, Portugal negoció la independencia de **Guinea-Bissau** (1974), **Angola** (1975) y **Mozambique** (1975).

El proceso descolonizador se realizó de forma ininterrumpida a partir de 1945, aunque tuvo etapas con diferente intensidad. Las vías para acceder a la independencia fueron muy diversas y a menudo comportaron conflictos armados con la metrópoli o desencadenaron enfrentamientos civiles una vez conseguida la independencia. La herencia del pasado colonial y la artificialidad con que se crearon las nuevas fronteras han dejado una herencia de inestabilidad política y de enfrentamientos que en muchos casos perduran en nuestros días.

Cuando en Sudáfrica se creó la Unión Sudafricana, los colonos descendientes de los bóeres, conocidos también como **afrikáners**, impusieron un régimen de segregación racial que se instauró oficialmente en 1948, cuando el Partido Nacional, que defendía el espíritu de los bóeres, llegó al poder tras unas elecciones. Durante los cuarenta años siguientes, la política de **apartheid** (“separación” en afrikáans) alcanzó su apogeo. Consistía en un conjunto de leyes destinadas a mantener separados a los distintos grupos

raciales. La población de raza negra se movilizó progresivamente contra el apartheid y a favor de la igualdad de derechos para todas las razas. En 1923 se creó el Congreso Nacional Africano y sus dirigentes fueron perseguidos y encarcelados. El más conocido, **Nelson Mandela**, estuvo en prisión entre 1962 y 1990. El final de la Guerra Fría y el aislamiento económico y diplomático al que se sometió a Sudáfrica impulsaron el final del apartheid. Entre 1990 y 1991 se dismantelaron las leyes de segregación racial, se legalizó el Partido del Congreso Nacional Africano, se puso en libertad a Nelson Mandela y se convocaron elecciones libres en abril de 1994. Nelson Mandela se convirtió en presidente de la nueva república en la que todos los ciudadanos tenían los mismos derechos. Sin embargo, la igualdad queda todavía lejos y, a pesar de la mejora de los derechos de la población negra, ambas comunidades siguen viviendo separadas y las diferencias de renta entre razas son muy elevadas.

DOC.2 El régimen de apartheid

- ▶ Los negros solo podían tener propiedades en las áreas nativas, que eran el 10% de las tierras, las más pobres.
- ▶ Cada grupo racial debía vivir por separado en las áreas residenciales que se le asignaban. Se crearon zonas segregadas para blancos y población de color en playas, autobuses, trenes, hospitales, escuelas y parques.
- ▶ Los desplazamientos libres de población de raza negra desde el campo a las ciudades estaban prohibidos.
- ▶ Solo los blancos podían acceder a los empleos cualificados y mejor pagados.
- ▶ Los matrimonios entre blancos y negros estaban prohibidos.
- ▶ El acceso a las universidades a las personas de raza negra estaba prohibido.
- ▶ Los negros no podían votar ni ser elegidos miembros del Parlamento.

DOC.4 LA SITUACIÓN ACTUAL EN SUDÁFRICA

- La población de raza blanca tiene seis veces más ingresos que la población de raza negra, a pesar de ser tan solo el 20% de la población.

En términos económicos, las familias de color ingresan 6990 millones de dólares, y las familias blancas, 42250 millones.

La renta per cápita de los sudafricanos blancos es de 5302 dólares, mientras que la de los sudafricanos negros es de 323 dólares.

- La esperanza de vida de los blancos en Sudáfrica es de 72 años, y la de los negros, 59 años.
- La mortalidad infantil entre los blancos es de 12 por cada 1000 nacimientos, mientras que la mortalidad infantil entre los negros está por encima de 76 por cada 1000 nacimientos, más alta que la media de los países en desarrollo.

Datos del Instituto de Estadística de Sudáfrica, 2012.

El movimiento de países no alineados y el neocolonialismo

La Conferencia de Bandung

En el contexto internacional de la Guerra Fría y en pleno proceso de independencia de las colonias asiáticas, en 1955 se celebró en Bandung (Indonesia) la Conferencia de Pueblos Afroasiáticos, que supuso la entrada de los nuevos Estados en el primer plano de la política internacional. Asistieron 29 Estados que agrupaban a la mitad de la población mundial, si bien únicamente controlaban el 10% de la riqueza del planeta. Liderados por los gobernantes de los nuevos países (**Sukarno** por Indonesia, **Nasser** por Egipto y **Nehru** por India), los asistentes a la conferencia proclamaron su neutralidad frente a EEUU y URSS. La **Declaración de Bandung** incluyó el derecho a de los pueblos a la independencia, la igualdad entre todas las naciones, la condena de la intervención en

los asuntos de otros países y su oposición al armamento nuclear. Esta postura dio origen al Movimiento de los Países No Alineados, al que se fueron uniendo buena parte de los nuevos países que querían mantener su neutralidad respecto de la política de bloques.

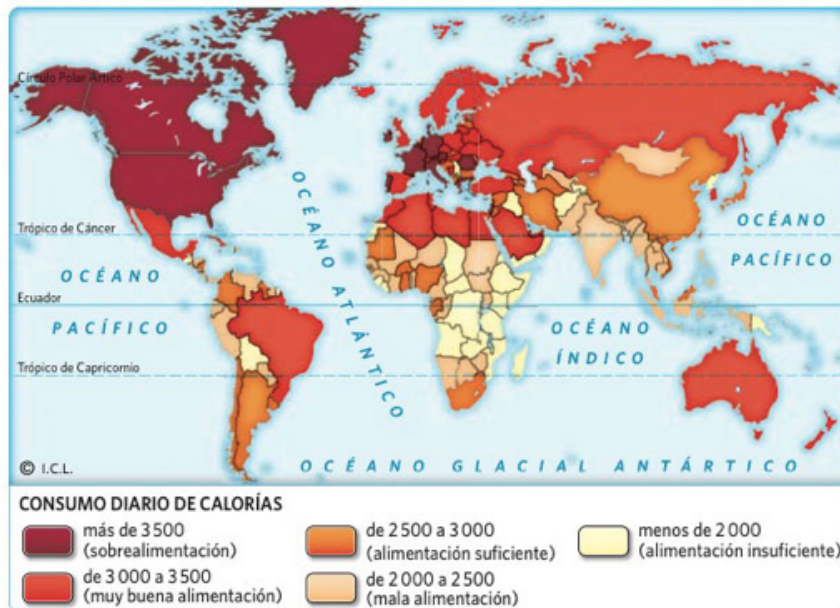
Una nueva forma de dominación

La independencia política de los países de Asia y África no supuso el crecimiento económico, ni el desarrollo social o cultural, ni siquiera la estabilidad política de los nuevos países. Estos carecían de grupos sociales suficientemente preparados para dirigirlos y se veían sometidos a la influencia económica e incluso a la tutela militar de las antiguas potencias coloniales.

DOC.1 PARTICIPANTES EN LA CONFERENCIA DE BANDUNG (1955)



DOC.3 GEOGRAFÍA DE LA POBREZA DEL MUNDO EN 2013



Esta nueva influencia, en la que coexisten gobiernos propios, que salieron de golpes de Estado y sublevaciones armadas, con la presencia de empresas, inversiones de capital e intereses de las antiguas metrópolis, que condicionan el desarrollo económico, se denomina neocolonialismo. Esta nueva forma de dominación es menos visible y también es menos costoso para los países ricos que la ocupación colonial, y cuyo efecto sobre los nuevos países suele ser el escaso crecimiento económico, una

situación de dependencia y, por en consecuencia, el mantenimiento de la pobreza. Esta situación de pobreza y subdesarrollo económico no fue una fase previa para alcanzar el desarrollo, sino que se ha convertido en un estado permanente en el que los países que lo sufren ven incrementar las distancias que les separan de los países más desarrollados.

El neocolonialismo es un estado de pobreza y subdesarrollo en que se encuentran muchos países, fruto de su pasado colonial y de la nueva dependencia económica derivada del neocolonialismo, y caracterizado por el intercambio desigual de productos, la dependencia tecnológica y la falta de capitales, así como una endémica deuda externa.

Los países subdesarrollados exportan productos agrícolas y materias primas, cuyos precios son controlados por los países desarrollados, e importan productos elaborados, muchas veces a partir de sus propias materias primas, pero cuyos precios son mucho más elevados. Esto da lugar a una deuda externa permanente en continuo crecimiento. La falta de tecnología propia obliga a importarla, pagando los productos que necesitan a precios elevados o muchos “royalties”. Esta dependencia tecnológica incrementa la deuda externa e impide el desarrollo social y económico. El predominio de una actividad económica de subsistencia, la dependencia tecnológica y la elevada deuda exterior hacen que los países subdesarrollados no cuenten con capitales propios para impulsar el crecimiento económico, esto les obliga a solicitar préstamos a otros países que no siempre son invertidos de forma eficaz o en beneficio del conjunto del país. El resultado es el círculo de pobreza en el cual la dependencia económica genera una elevada deuda que impide la necesaria acumulación capital para promover un crecimiento económico propio, autosostenido y no dependiente.

DOC.2 LA DEFENSA DE LA NEUTRALIDAD

Yo no pertenezco a ninguno de ellos (los bloques soviético y estadounidense) y propongo no pertenecer a ninguno de los que hay en el mundo. Si hemos de estar solos, estaremos solos, ocurra lo que ocurra (...).

¿Si todo el mundo tiene que estar dividido entre estos dos grandes bloques, cuál será el resultado? El resultado inevitable será la guerra.

En consecuencia, todo paso que se tome con el propósito de reducir el área del mundo que puede llamarse no alineada es un paso peligroso y conduce a la guerra.

Discurso de Jawaharlal Nehru en la Conferencia de Bandung, 1955.

DOC.4 EL NEOCOLONIALISMO

Los países desarrollados (...) pueden utilizar, en su beneficio y por multitud de canales, los recursos de los países del Tercer Mundo. Ese es el fundamento del orden económico mundial que vivimos hoy en día. A los ojos de la mayoría de la especie humana se presenta como un orden que es tan injusto y tan caduco como el colonialismo, del que arranca su origen y su esencia.

H. Boumedienne, dirigente argelino, en la Asamblea de las Naciones Unidas, 1974.

ACTIVIDADES DESCOLONIZACIÓN

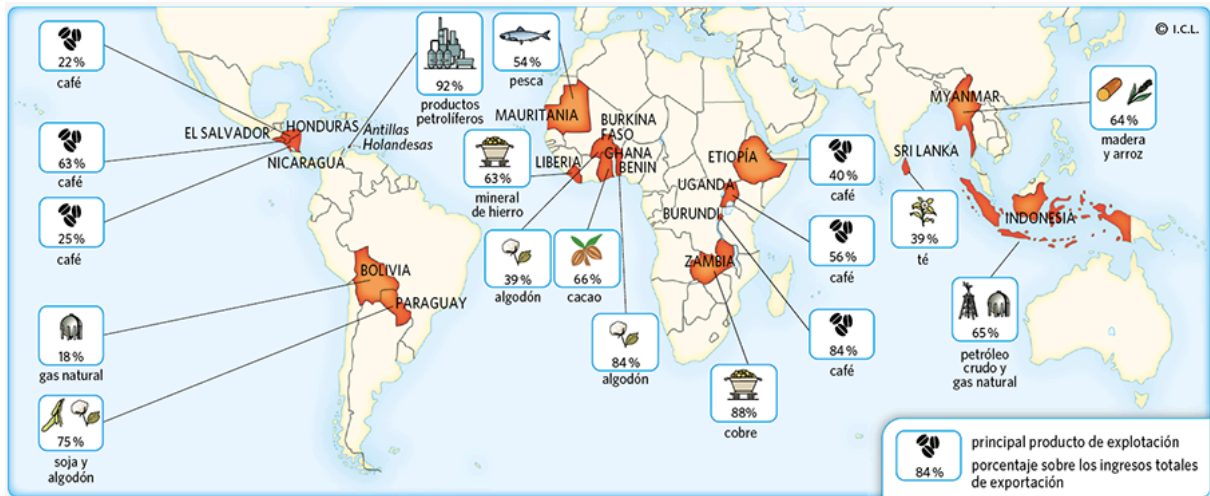
1. Completa el cuadro sobre el proceso de descolonización de diferentes colonias.

EL PROCESO DE DESCOLONIZACIÓN						
Colonia	Antigua metrópoli	Cronología	Líderes y partidos	Vía de acceso a la independencia	Proceso y dificultades	Situación del nuevo Estado
India	...	En marzo Gandhi inicia el proceso de descolonización, que culmina en 1947 con la independencia
Indochina	Ho Chi Minh, líder del Viet-minh
Marruecos
Argelia	Mediante la guerra
Congo	Bélgica
Sudáfrica	Independencia y fin del apartheid

2. Establece similitudes y diferencias entre las siguientes parejas de conceptos:

- Colonia/Estado soberano
- Colonialismo/neocolonialismo
- Racismo/apartheid
- Judaísmo/sionismo
- Desarrollo/subdesarrollo
- Alineamiento bloques/no alineamiento
- Imperio británico/commonwealth

3. Interpreta el siguiente mapa y responde:



- Descripción.** ¿Qué información proporciona el mapa? ¿Qué características comunes tienen los países representados?
- Análisis.** ¿Qué consecuencias debe tener para la economía de un país la dependencia de una exportación predominante?
- Interpretación.** Relaciona la información que nos da el mapa con la situación de neocolonialismo a qué se vieron sometidas la mayoría de las colonias después de alcanzar la independencia.